

Reporte prueba de habilidades cognitivas generales y específicas RM2

Autores: Marcelo Pizarro y Ricardo Rosas

Descripción del instrumento.

RM2 es una prueba diseñada para la evaluación de habilidades cognitivas generales y específicas en personas mayores de 18 años. Es útil en el contexto organizacional para apoyar procesos de selección y desarrollo, así como en el ámbito clínico y educacional.

Esta prueba está disponible en formato online y tiene una duración máxima de 8 minutos.

RM2 cuenta evalúa cuatro dimensiones cognitivas a través de cuatro subpruebas: Atención al Detalle, Desarrollo de Vocabulario, Razonamiento Numérico y Razonamiento Inferencial. Los resultados de cada una de estas subpruebas permiten estimar la habilidad cognitiva general de un sujeto.

La Tabla 1 presenta y describe cada una de las dimensiones evaluadas en RM2.

Tabla 1: Dimensiones evaluadas en RM2

Dimensiones	Descripción
Atención al Detalle	Da cuenta de la capacidad que tiene el sujeto de poder identificar información relevante para la toma de decisiones.
Razonamiento Numérico	Da cuenta de la habilidad del sujeto para realizar operaciones matemáticas sencillas.
Desarrollo del Vocabulario	Da cuenta del manejo que tiene el sujeto de significados de palabras. También este constructo evalúa la capacidad del sujeto de poder agrupar palabras en categorías más amplias.
Razonamiento Inferencial	Da cuenta de la capacidad del sujeto de poder realizar conclusiones generales a partir de casos particulares. Este constructo también evalúa la flexibilidad del sujeto para adaptarse a nuevos entornos.

Contenido y descripción de cada subprueba

Cada una de las habilidades descritas en la sección anterior es evaluada a través de una subprueba específica. En la tabla 2 se presenta una breve descripción de cada una de las subpruebas de RM2.

Tabla 2: Descripción de subpruebas de RM2

Subprueba	Tiempo límite	Descripción						
Atención al Detalle	1 minuto	<p>El evaluado deberá observar un par de elementos e indicar si estos son iguales o distintos.</p> <p>Ejemplo:</p> <table border="1"><tr><td>1</td><td>45 - 45</td><td>× ≠</td></tr><tr><td>2</td><td>Ola - Hola</td><td>= ×</td></tr></table>	1	45 - 45	× ≠	2	Ola - Hola	= ×
1	45 - 45	× ≠						
2	Ola - Hola	= ×						
Razonamiento Numérico	2 minutos	<p>Esta subprueba tiene 2 partes:</p> <p>En la primera parte el sujeto deberá evaluar diversos enunciados matemáticos e indicar si son verdaderos o falsos.</p> <p>Ejemplo:</p> <table border="1"><tr><td>426 : 2 = 213</td><td>× F</td></tr></table> <p>En la segunda parte el evaluado debe resolver distintos problemas de tipo matemático.</p> <p>Ejemplo:</p> <table border="1"><tr><td>Indique cuáles de los siguientes números son pares</td></tr><tr><td>× × 24 769 883 104 × 16</td></tr></table>	426 : 2 = 213	× F	Indique cuáles de los siguientes números son pares	× × 24 769 883 104 × 16		
426 : 2 = 213	× F							
Indique cuáles de los siguientes números son pares								
× × 24 769 883 104 × 16								

Esta subprueba tiene 2 partes:

En la primera parte el sujeto deberá indicar las 2 palabras que tienen un significado parecido o relacionado a una palabra objetivo.

Ejemplo:

silla	
asiento	mueble
ropa	crilla

Desarrollo del
vocabulario

3 minutos

En la segunda parte el sujeto deberá indicar las dos palabras que tienen un significado contrario o casi contrario a una palabra objetivo.

largo	
escoberno	enorme
corto	pequeño

El sujeto debe leer una oración escrita en un idioma imaginario. Luego, debe indicar cómo se escribirían otras palabras en ese idioma.

Ejemplo:

✓	W	●
La	vaca	triste
alegre		
○	☺	
↗	✓	

Razonamiento
inferencial

2 minutos

Propiedades psicométricas

RM2 fue estandarizado con una muestra de 1.570 sujetos correspondientes a trabajadores y trabajadoras, cuya composición por nivel educacional se encuentra en la tabla 3

Tabla 3: Descripción de la muestra de tipificación

Nivel educacional	Muestra total (N = 1570)
Enseñanza media completa	17% (N = 265)
Técnica superior completa	25% (N = 391)
Universitaria completa	41% (N = 649)
Postgrado completo	17% (N = 265)

Para estimar la confiabilidad del instrumento se utilizó el coeficiente de consistencia interna Alpha de Cronbach. La tabla 4 muestra los resultados para cada indicador.

Tabla 1.4

Indicador	Alpha de Cronbach
Razonamiento Inferencial	.66
Desarrollo del Vocabulario	.80
Razonamiento Numérico	.60
Atención al Detalle	.72
Puntaje General	.84

Resultados

Al finalizar la evaluación se podrá obtener un reporte de resultados que grafica el rendimiento del individuo. Para ayudar en la interpretación de los puntajes, el reporte de la evaluación RM2 tiene una estructura dividida en dos niveles:

En el primer nivel se presenta un indicador que da cuenta del rendimiento general de la prueba, expresado en puntaje percentil. Este puntaje percentil ubica el rendimiento de la persona, en comparación a la población estandarizada, en un rango de 1 a 99. Adicionalmente, se incluye en la parte inferior un indicador de “aprobado” o “reprobado”. El mensaje “reprobado” aparece en el caso de que el sujeto obtenga un rendimiento que se ubique del percentil 25 hacia abajo.

El segundo nivel está organizado para graficar el rendimiento del individuo en cada subprueba realizada en puntaje percentil. Se incluye una descripción de la habilidad evaluada y una breve interpretación de la puntuación.

A continuación, se puede observar un ejemplo de un reporte de la evaluación RM2 y su estructura de 2 niveles:

2do nivel de análisis



1er nivel de análisis

El reporte de RM2 arroja resultados en dos niveles de análisis. En primer lugar, compara los resultados del sujeto según la muestra normativa. En este caso señala que “El evaluado presenta un rendimiento general que se ubica en el promedio de la muestra normativa. El sujeto no debería tener dificultades para desempeñarse correctamente en su lugar de trabajo, pero es posible que requiera de algunos apoyos”.

El segundo nivel de análisis hace referencia a los resultados del evaluado en las 4 dimensiones evaluadas.

En primer lugar, aparecen sus resultados de Vocabulario. “El desarrollo de vocabulario da cuenta de manejo de significados de palabras. También se evalúa la capacidad del sujeto de poder categorizar palabras en palabras más amplias”. “El sujeto obtiene un rendimiento en vocabulario que se ubica en el promedio. El sujeto es capaz de comprender instrucciones y generalmente cuenta con un vocabulario suficiente para explicarse adecuadamente”.

En cuanto al área de razonamiento numérico se señala que “El razonamiento numérico da cuenta de la habilidad del sujeto para realizar operaciones matemáticas sencillas”. “El sujeto obtiene un rendimiento numérico que se ubica en el promedio. En general el sujeto es capaz de realizar operaciones matemáticas correcta y rápidamente”.

Con respecto al área de razonamiento inferencial señala que “El razonamiento inferencial da cuenta de la capacidad del sujeto de poder realizar conclusiones generales a partir de casos particulares. Esta subprueba también evalúa la flexibilidad del sujeto para adaptarse a nuevos entornos”. “El sujeto obtiene un rendimiento en razonamiento inferencial que se ubica en el promedio. El evaluado puede realizar generalizaciones correctas a partir de casos particulares y se adapta a entornos novedosos sin dificultades mayores”.

Por último, en atención al detalle señala que “Atención al detalle da cuenta de la capacidad del sujeto de poder identificar información relevante para la toma de decisiones”. “El sujeto obtiene un rendimiento en atención al detalle que se ubica en el promedio. El evaluado generalmente logra identificar correcta y rápidamente los elementos que son centrales para la ejecución correcta de una tarea”.