



¿Qué observar y registrar durante la administración de la Escala WISC-V?

Marcela Rodríguez-Cancino^{1,2} & Olivia Grez²

¹Departamento de Psicología. Universidad de La Frontera; ²Centro de Desarrollo de Tecnologías de Inclusión (CEDETi-UC). Escuela de Psicología. Pontificia Universidad Católica de Chile.

Resumen

La observación y el registro de la actitud y el estilo de desempeño de los niños, niñas y adolescentes durante la ejecución de una prueba estandarizada permite enriquecer la interpretación de las puntuaciones ya que ofrece al evaluador/a la oportunidad de acceder a información cualitativa altamente relevante en torno a las estrategias de enfrentamiento a la tarea, procesamiento de información o resolución de problemas de sus evaluados/as. En este documento se resumen las propuestas de algunos autores en relación a qué aspectos son relevantes de observar y registrar durante la administración de WISC-V junto con algunos lineamientos interpretativos que pretenden complementar el valioso trabajo de los y las profesionales psicólogos/as que utilizan este instrumento.

Palabras Clave: WISC-V, Conducta Observada, Evaluación Psicológica

Introducción

Un proceso de evaluación psicológica integral debe incluir el uso conjunto de diversas técnicas y/o test que permitan abordar de manera comprensiva las habilidades de las y los evaluados (Cortés & Benavente, 2007; Fernández-Ballesteros, 2003; Sattler, 2013). La Escala Wechsler de Inteligencia para niños (WISC-V) es un test estandarizado, basado en normas, que permite comparar el desempeño de los niños, niñas y adolescentes (NNA) con una muestra normativa, representativa de la población general. Sin embargo, para que esta comparación sea posible y la evaluación sea justa, es requisito fundamental el seguir estrictamente los procedimientos estandarizados de administración de las distintas subpruebas (Flanagan & Alfonso, 2017). En la interpretación de los resultados de un test estandarizado como el WISC-V, además de analizarlos en conjunto con los hallazgos de otros test aplicados, se deben integrar los antecedentes relevantes referidos a los datos de la historia de vida, hitos del desarrollo de los NNA, su trayectoria académica y antecedentes mórbidos, considerando además el comportamiento de los NNA durante la ejecución de las distintas subpruebas. Este último aspecto es altamente relevante puesto que la observación y registro de los patrones de ejecución permiten enriquecer la interpretación al contextualizar los hallazgos, reconocer el posible impacto de diversos factores que pudieron afectar el desempeño (o aumentar el error de medición) o entregar información cualitativa adicional sobre las estrategias de procesamiento de información o resolución de problemas que utilizan las y los evaluados.

Conducta observada en la administración del WISC-V

Forns y Amador (2017) refieren que *“la calidad de la observación del evaluador es crucial desde la perspectiva clínica”* (p. 138) instancia en la cual se refleja su riqueza conceptual y habilidad para relacionar de manera apropiada las respuestas y conductas del evaluado con un amplio abanico de conocimiento psicológico. Además de esto, enfatizan la importancia de verificar estas observaciones con otras fuentes de información, señalando que la observación de la conducta de los NNA durante la aplicación de un test sólo alcanzará un gran valor interpretativo cuando esta haya podido relacionarse con los resultados de otros test o técnicas y se haya constatado que convergen en una misma dirección.

En un proceso de exploración neuropsicológica, Tirapu y Echavarría-Ramírez (2021) plantean que para poder realizar un diagnóstico comprensivo es necesario hacer un análisis de las puntuaciones junto con los datos globales (historia, entrevista y la observación), destacando que los patrones de ejecución pueden ofrecer información que no necesariamente se refleja en la puntuación del test. Estos autores mencionan que, por ejemplo, dentro de una tarea de memoria de trabajo, en la que las y los evaluados deben evocar un número de ítems visuales, si una persona recuerda cinco de 10 estímulos, pero cometiendo aciertos y errores alternadamente, mientras que otra persona también recuerda cinco de los 10 estímulos, pero se equivoca en las cinco primeras y acierta en las cinco últimas, a pesar de que obtienen la misma puntuación directa, su patrón de ejecución difiere notablemente y en un caso puede sugerir un deterioro en el procesos de atención mientras que en el otro, de la memoria de trabajo. Detectar estas sutilezas en el desempeño requiere de su análisis global, del apropiado juicio clínico de las y los evaluadores, además del análisis de los datos cuantitativos.

Cortés y Benavente (2007) sugieren que dentro de las consideraciones generales sobre la aplicación de pruebas, observar y describir las actitudes de los NNA son un complemento necesario para la interpretación toda vez que permiten acceder a información sobre sus estilos cognitivos y de trabajo, la forma en que se comunican o se relacionan socialmente, sugiriendo observar la forma en que los/as evaluados/as se relacionan con el/la examinador/a, expresiones gestuales y corporales, reacciones ante el fracaso o la frustración, entre otros.

Sattler (2013) destaca el valor de observar, registrar y analizar diversos aspectos de la conducta de los NNA en la situación evaluativa, tales como su actitud hacia el test, actitud hacia el evaluador, afecto, atención, estado de ánimo, conducta verbal y no verbal y habilidades sensoriales y motrices. Por ejemplo, en relación a la actitud de los NNA frente al test sugiere registrar información sobre cómo se aproximan a las tareas (con confianza, temor, inseguridad, etc.); su nivel de interés o atención y si estos fluctúan frente a las distintas actividades; cómo afectan su desempeño las tareas que son cronometradas o cómo reaccionan ante el fracaso o la frustración cuando no logran contestar algo. Frente a las instrucciones del test sugiere atender al nivel de apoyo que necesitan para comprenderlas, si son capaces de seguirlas adecuadamente, o necesitan que se las repitan frecuentemente, o tienden a responder antes de que se le terminen de entregar. Este autor también recomienda observar si durante su desempeño los NNA son capaces de darse cuenta de sus errores y tratan de remediarlos; si trabajan de manera persistente, impulsiva, lenta, piden recesos (o no quieren tomarlos). Sobre la forma de trabajo, sugiere observar si los NNA responden de manera reflexiva o se dan por vencidos rápidamente; si “piensan en voz alta”, o escriben respuestas con su dedo en la mesa. En relación con la actitud frente al evaluador, este autor aconseja observar si los NNA establecen contacto visual, si se muestran confiados, defensivos o deseosos de complacer, etc., así como también verificar si esta

actitud cambia en algún momento de la evaluación y si es así, ¿cuándo? o ¿ante qué? Por otro lado, y en cuanto al afecto o estado de ánimo de los NNA, recomienda verificar si este es apropiado a la situación evaluativa, o cambia ante distintos tipos de tareas o si la expresión verbal y no verbal de sus afectos es congruente. Además, señala que es relevante registrar la calidad del lenguaje expresivo y receptivo de las y los evaluados, observar si conversan de manera espontánea o parecen tener que hacer esfuerzos para comunicar sus ideas y la presencia de ademanes inusuales y la conducta no verbal (postura y lenguaje corporal, expresión facial, etc.) junto con una exploración de sus habilidades sensoriales (visión, audición) y motoras (finas y gruesas).

Además de la observación y el registro de esta información de carácter más general sobre la conducta de los NNA frente a la aplicación de test, específicamente para WISC-V, algunos autores han sugerido la exploración de aspectos particulares del desempeño frente a las distintas tareas contenidas en las subpruebas. A continuación, se detallarán aquellos aspectos, desglosados por cada una de las 10 subpruebas primarias y en el orden estandarizado en que estas son aplicadas.

Construcción con Cubos

Esta subprueba forma parte del Índice Visoespacial. La tarea consiste en que los NNA ven una ilustración y/o un modelo que deben reproducir dentro de un tiempo límite utilizando cubos de colores (Rosas & Pizarro, 2018; Wechsler, 2014; Weiss et al., 2019).

Según Flanagan y Alfonso (2017) y Kaufman et al. (2016), en esta subprueba se debería observar y registrar:

- El estilo de resolución de problemas con que los NNA se aproximan al uso de los cubos, ya sea desde el “ensayo y error” o al azar y sin aprender de los errores cometidos o desde el desarrollo de una estrategia que tiende a replicar en toda la subprueba.
- El nivel de planificación: ¿El o la evaluada revisa el problema sistemáticamente y parece planificar cuidadosamente antes de organizar los cubos, o aborda la tarea de manera impulsiva?
- La forma en que el o la evaluada organiza los cubos para alcanzar una respuesta correcta. Por ejemplo, ¿trabaja de afuera hacia adentro, construyendo primero las esquinas y luego el centro del diseño, o viceversa? Estos enfoques pueden proporcionar información sobre el estilo analítico visual de las y los examinados.
- La coordinación motora y la preferencia manual, sin olvidar que estas pueden afectar el desempeño en esta tarea. Por ejemplo, el o la evaluada parece torpe en la manipulación de los cubos, le tiemblan las manos notablemente o las mueven muy rápido y constantemente.
- Si durante la ejecución de los ítems 1 a 3, en que los NNA cuentan con el modelo realizado por el o la evaluadora y la ilustración en el cuaderno de estímulos, tiende a preferir el modelo o la imagen como guía, ya que si suele preferir el modelo mientras trabaja podría indicar una dificultad de memoria visual, cautela u otros factores.
- Si el o la evaluada tiende a estar obsesivamente preocupado/a por los detalles (por ejemplo, alineando los cubos a la perfección) y si dicho comportamiento afecta negativamente su velocidad en la tarea.

- El nivel de persistencia de los NNA especialmente cuando la tarea se vuelve más difícil, si toleran la frustración, persisten una vez pasado el límite de tiempo, o se dan por vencidos con tiempo de sobra.
- Si comete errores de dimensión o de rotación.
- Si el o la evaluada está torciendo notablemente su cuerpo para obtener una perspectiva diferente del modelo, si rota sus propios diseños, o si no reconoce que sus diseños se ven diferentes del modelo, ya que esto podría sugerir dificultades de percepción visual.

Por su parte, Forns y Amador (2017) agregan que en esta subprueba es relevante observar y registrar:

- La forma de trabajo de los NNA: si reproduce el modelo de manera metódica, precisa y rápida, verificando visualmente y de manera continua su desempeño y su producto final (lo que podría sugerir inseguridad o excesiva búsqueda de precisión); si requiere comprobar la adecuación de la forma u orientación del cubo superponiéndolo sobre la ilustración; si trabaja al azar o por ensayo y error (lo que indica ausencia de anticipación y reflexión); si persevera en ensayos poco útiles (que podría indicar dificultades de razonamiento perceptivo e falta de flexibilidad para probar nuevas estrategias); si trabaja por el contorno o por hileras (que podría sugerir que no percibe de manera global y suele utilizar estrategias analíticas); cantidad excesiva de movimientos al manipular los cubos (que sugiere falta de análisis, precipitación e imprecisión).
- La capacidad metacognitiva de los NNA: Autocorrecciones; estrategias de autodirección cognitivas (uso de autoinstrucciones verbales), motoras (uso de los dedos para señalar la parte de la ilustración que está reproduciendo) o emocionales (dice “que soy rápido”)

- Atipicidades o conductas bizarras: reproducir el diseño de manera vertical (como “castillo”); poner primero sólo los cubos que son de un color y luego los bicolors o colocar los cubos sobre el modelo para luego seguir reproduciéndolo; invención de nuevas formas, prescindiendo del modelo o la ilustración.

Analogías

En esta subprueba, que es parte del Índice de Comprensión Verbal, se les lee a los NNA dos palabras que representan objetos o conceptos comunes y deben descubrir en qué se parecen (Rosas & Pizarro, 2018; Wechsler, 2014; Weiss et al., 2019). Para resolver esta tarea los NNA deben identificar una propiedad general o formar una categoría verbal (conceptualizar) entre los objetos o conceptos dados (Forns & Amador, 2017).

Flanagan y Alfonso (2017) y Kaufman et al. (2016) sugieren observar y registrar:

- Si el o la evaluada respondió más fácilmente en la subprueba de Construcción con Cubos (que implica estímulos visuales y manipulativos y se puede responder de forma no verbal), y luego presenta más dificultades en responder en Analogías (que implica solo estímulos verbales y requiere una respuesta solo verbal). Dado que esta es la primera subprueba con requisitos expresivos, puede proporcionar información sobre la capacidad de los NNA para responder verbalmente.
- Si el o la evaluada espontáneamente proporciona respuestas completas o es necesario realizar preguntas adicionales repetidamente como ayuda adicional para que pueda entregar toda la información pertinente.
- Si el o la evaluada se beneficia de la retroalimentación (si le es proporcionada) en los ítems de práctica o de aprendizaje ya que las y los evaluados que aprenden del ejemplo

suelen ser más flexibles, mientras que los que no lo hacen pueden ser más rígidos o concretos.

- La duración de las respuestas verbales ya que las respuestas demasiado elaboradas pueden sugerir obsesividad, aunque esta hipótesis debe ser contrastada con otras fuentes de información.
- Las respuestas rápidas o las respuestas abstractas a ítems fáciles pueden indicar asociaciones sobreaprendidas en lugar de un razonamiento abstracto de alto nivel.
- La forma en que el o la evaluada maneja la frustración en esta subprueba, por ejemplo, algunos niños se frustran o se dan por vencidos cuando deben repetir muchas que “no saben” o al afirmar que los dos elementos no son iguales. En algunos casos estas respuestas pueden indicar efectivamente una dificultad con la conceptualización o categorización, y en otros podría sugerir una actitud defensiva o evitación, especialmente en NNA mayores.
- Si el o la evaluada falla especialmente en los ítems que podrían estar más estrechamente relacionados con las oportunidades culturales y los antecedentes educativos. Esta información se debe incluir en el reporte de los resultados.

Forns y Amador (2017) señalan que es relevante observar y registrar:

- El tipo de relaciones que establecen los NNA: respuestas abstractas correctas; respuestas funcionales (que se refieren al uso o utilidad, frecuentes en niños y niñas menores de 7 años) o respuestas concretas basadas en las características físicas, asociaciones espaciales, especificación de detalles que compara “partes” y no el “todo” de los objetos o conceptos planteados.

- Respuestas que indican dificultades lingüísticas más que de abstracción. Por ejemplo, en el ítem “¿en qué se parece un ternero y un potrillo?” si el niño pregunta “¿qué es un potrillo?” la generalización solicitada será imposible pero debido a una dificultad lingüística (escaso vocabulario), y no necesariamente de abstracción.
- Elementos comunicativos relacionados con el uso del lenguaje, por ejemplo: facilidad para elaborar respuestas cortas; precisión conceptual versus “rodeos explicativos” (que podría indicar dificultades en el conocimiento o evocación de un término por falta de vocabulario específico), uso de gestos, caso en el cual es necesario identificar si el gesto “acompaña” la verbalización o la “sustituye”.
- Elementos comunicativos relacionados con fenómenos culturales o experiencias específicas.
- Respuestas atípicas: por ejemplo, respuestas bizarras (asociaciones raras o ilógicas) cuya interpretación debe hacerse de manera muy cuidadosa porque podría indicar originalidad, pensamiento divergente o creativo, o ser un indicador de lógica idiosincrásica autística; uso de neologismos, que podrían estar relacionados con fenómenos delirantes o psicóticos; respuestas por asociación fonética (repetir palabras que rimen); respuestas perseverativas o encadenamiento de contenidos de ítems previos; verborrea (expresión descontrolada y no pertinente) que puede sugerir la presencia de sintomatología psicótica.

Matrices de Razonamiento

En esta subprueba, que forma parte del Índice de Razonamiento Fluido, los NNA deben seleccionar una opción de respuesta que completa correcta y lógicamente una matriz o serie de

figuras (Rosas & Pizarro, 2018; Wechsler, 2014; Weiss et al., 2019). Los NNA ven en el cuaderno de estímulos los problemas a resolver presentados en forma no-verbal que consisten en completar una matriz (conjunto ordenado en una estructura de filas y columnas) o una serie, es decir, una secuencia lineal de figuras, finalizándola o intercalando un elemento (Forns & Amador, 2017).

Flanagan y Alfonso (2017) y Kaufman et al. (2016) recomiendan observar y registrar:

- El nivel de planificación de los NNA, es decir, si examinan sistemáticamente el problema antes de dar su respuesta o parecen impulsivos.
- Si el o la evaluada examina frecuente y repetidamente la matriz o serie para confirmar su respuesta o sólo la mira rápidamente después de hacer su elección, ya que esta conducta puede otorgar información sobre su memoria visual.
- Si el o la evaluada presenta un desempeño y tiempo de respuesta distinto ante las matrices o las series. La preferencia por las series puede indicar una mayor comodidad con tareas que implican un incremento en la confirmación de hipótesis, o ansiedad. La preferencia por las matrices indica mayor eficiencia en la habilidad de razonamiento o preferencia por pocos ejemplos para resolver problemas.
- Los movimientos oculares de los NNA ya que informan sobre estrategias de resolución de problemas más sistemáticas versus azarosas.
- Si en los ítems de mayor complejidad los NNA tienden a decir rápidamente “no sé”, antes de examinar el problema, ya que esto puede indicar frustración ante esta tarea.

De acuerdo con Forns y Amador (2017) es necesario observar y registrar:

- La capacidad discriminativa perceptiva visual de los NNA, por ejemplo ¿necesita acercarse demasiado para observar las ilustraciones en el cuaderno de estímulos?

- La manera en que el o la evaluada explora visualmente todos los estímulos, identificando si lo hace de manera superficial o profunda, lo que podría indicar reflexividad versus impulsividad.
- Los tipos de errores que cometen los NNA, por ejemplo, si sus fallas se asocian a que atiende sólo a un eje de la matriz, o a que escoge estímulos que difieren en tamaño, o por rotación de las figuras.
- Las estrategias de solución que emplea el o la evaluada, si en estas predominan estrategias de globalización versus analíticas y si estas cambian en función del tipo de estímulos de las láminas (figurativos, abstractos, geométricos, etc.)
- Si los NNA utilizan estrategias de autoayuda verbales (descripción de las imágenes), espaciales (señalar con el dedo, girar el cuaderno de estímulos, dibujar en el espacio) o emocionales (autoánimo o desánimo). Además, registrar si estas estrategias de autoayuda resultan ser facilitadoras u obstaculizadoras en el proceso de respuesta y en qué momento las utiliza (al inicio o al final de la administración o cuando aumenta la complejidad de la tarea).
- Manifestaciones emocionales como por ejemplo si se aprecia seguro/a o dudoso/a en la elección de su respuesta, si pide ayuda al/la evaluador/a o cómo actúa frente a la progresiva complejidad de los ítems (frustración, desafío, rendición, etc.).

Retención de Dígitos

De acuerdo con Rosas & Pizarro (2018) en esta subprueba el/la evaluador/a debe leer una secuencia de números al evaluado/a, quien deberá repetirlos siguiendo las siguientes reglas: en el mismo orden (Retención de Dígitos Directo), en orden inverso (Retención de Dígitos Inverso)

y en forma ascendente (Retención de Dígitos Secuenciados). Esta subprueba es parte del Índice de Memoria de Trabajo.

De acuerdo con Flanagan y Alfonso (2017) y Kaufman et al. (2016) en esta subprueba es necesario observar y registrar:

- Si el o la evaluada intenta fragmentar las series de números como estrategia de resolución de problemas. Algunos NNA usan esta estrategia en la medida que avanzan en la tarea.
- Si los errores ocurren por una simple transposición de los números u olvido de estos.
- Indicadores de inatención, dificultades auditivas o ansiedad, ya que éstos interfieren en el desempeño en esta tarea. Aquí es importante determinar bajo un criterio clínico si estos indicadores son los que explican bajos resultados en esta subprueba.
- Si existen condiciones ambientales (por ejemplo, ruido afuera de la sala de administración) que hubiese entorpecido el desempeño de los NNA. Esta situación hace ininterpretable el resultado en esta subprueba.
- Si el o la evaluada repite rápidamente las series de dígitos o las dice antes de que el evaluador termine de leerlas, ya que esto podría ser un indicador de impulsividad.
- Si existe un patrón sistemático de falla en el primer intento y respuesta correcta en el segundo.
- Si el o la evaluada aprende fácilmente la tarea de Retención de Dígitos Directo pero presenta dificultades en Retención de Dígitos Inverso o Secuenciados ya que estas últimas son tareas cognitivas más complejas y que requieren hacer resecuenciación de los dígitos para otorgar una respuesta.

Forns y Amador (2017) recomiendan observar y registrar:

- La naturaleza de los errores de los NNA, por ejemplo, si estos se relacionan con problemas mnémicos (olvidar números); problemas en el procesamiento secuencial de la información (reproducir los números pero en un orden diferente); efecto de primacía y/o recencia (recordar preferentemente los primeros o los últimos números de las series); precipitación (cuando los NNA comienzan a repetir antes de que el/la evaluador/a termine de leer la serie de dígitos) o errores frecuentes por inversiones que podrían asociarse a un fenómeno disléxico)
- Las estrategias que emplea el o la evaluada para retener la información (ubicar los números en los dedos de la manos, agruparlos, cerrar los ojos para concentrarse, etc.), y si estas ayudan o interfieren en su proceso de respuesta. En el caso de que los NNA repitan en voz baja los dígitos junto con el/la evaluador/a podría producir una sobrecarga de información e interferencia que afecta su respuesta final.
- Si las fallas en las respuestas se deben a problemas de ansiedad versus problemas mnémicos, ya que la ansiedad y sobrecarga afectiva disminuye el rendimiento efectivo. Además, diferenciar entre problemas de desatención versus de fatiga, negativismo u oposicionismo.

Claves

Esta subprueba forma parte del Índice de Velocidad de Procesamiento. En ésta, dentro de un tiempo límite, los NNA deben copiar unos símbolos que están emparejados a unas figuras geométricas (Claves Forma A) o números (Claves Forma B) (Rosas & Pizarro, 2018; Wechsler, 2014; Weiss et al., 2019).

De acuerdo con Flanagan y Alfonso (2017) y Kaufman et al. (2016) es recomendable observar y registrar:

- Los movimientos oculares los NNA, si por ejemplo tienden a mirar frecuentemente el símbolo que deben copiar podría sugerir dificultades en la memoria visual o inseguridad, mientras que en aquellos/as evaluados/as que no lo hacen constantemente indica una buena memoria visual o asociativa.
- Si el o la evaluada no reconoce que los símbolos que debe copiar están ordenados del 1 al 9, no sólo sugiere una memoria visual deficiente, sino que también, puede evidenciar dificultades con los conceptos numéricos.
- Si el o la evaluada completa las filas rápida y descuidadamente puede sugerir impulsividad.
- Si los NNA sacuden las manos o presionan fuertemente el lápiz puede indicar ansiedad.
- Si los NNA ocupan un tiempo importante tratando de hacer los símbolos “perfectos” puede sugerir obsesividad, excesiva atención al detalle o perfeccionismo.

Según Forns y Amador (2017) en esta subprueba se sugiere observar y registrar:

- El método de trabajo de los NNA, por ejemplo, al observar sus movimientos oculares de búsqueda, identificar en qué medida mecanizan o aprenden el emparejamiento entre figura/número y símbolo o si requieren comprobarlas constantemente, e identificar si esto último les facilita o entorpece el cumplimiento de la tarea.
- Si la capacidad discriminativa perceptiva de los NNA es apropiada, ya que si los resultados son muy deficientes en tareas como esta podrían sugerir dificultades visuales.
- Si existen indicadores de problemas visomotores, como por ejemplo reproducción deficiente de los símbolos, cruce de líneas inadecuados, inversiones en las formas, ya que

podrían ser un signo de dificultades grafomotoras. En estos casos es necesario también verificar si esto se debe a desinterés o impulsividad.

- Factores emocionales, por ejemplo, cómo reacciona el o la evaluada ante la presión del tiempo, perfeccionismo o ausencia de autoexigencia, fatiga creciente o si el ritmo de ejecución de la tarea se mantiene constante, disminuye o fluctúa. Esto último podrían indicar problemas de atención o fatiga.
- Las estrategias de autoayuda que utilizan los NNA como por ejemplo soporte motor (colocar el dedo de apoyo en cada casilla) o verbal (verbalización del símbolo que debe copiar).
- Las conductas grafomotoras relacionadas con esta tarea que pueden facilitar o entorpecer su desempeño. Por ejemplo, la calidad de la reproducción de símbolos, predominancia en la lateralidad, calidad o tipo de presión del lápiz, si sujeta el cuadernillo de respuestas con la mano no dominante, orientación del cuadernillo en el espacio, etc.

Vocabulario

Esta subprueba, que es parte del Índice de Comprensión Verbal, consiste en que los NNA deben definir palabras que el/la evaluador/a le leerá en voz alta. Para los niños y niñas más pequeños esta subprueba comienza con ítems ilustrados en los que deben nombrar un objeto, otorgando una inmersión más paulatina en la tarea (Rosas & Pizarro, 2018).

Según Flanagan y Alfonso (2017) y Kaufman et al. (2016) se debe observar y registrar:

- En niños y niñas que comienzan en el ítem 1 observar si responden más fácilmente a los ítems ilustrados que requieren sólo una palabra como respuesta, en comparación con los ítems verbales en los que debe utilizar más palabras para responder.

- Si el o la evaluada se beneficia de la retroalimentación que recibe en los ítems de aprendizaje, mejorando sus respuestas después de aprender la tarea.
- Si el o la evaluada entrega inmediatamente las definiciones o debe repetirse la pregunta como una clave para entregar la información pertinente.
- Si los NNA entregan información adicional sobre las preguntas o tienden a decir que no saben nada más.
- Si el o la evaluada se mantiene entregando respuestas completas a lo largo de toda la subprueba o si sus respuestas se vuelven breves o vagas en la medida que avanza.
- Si los NNA parecen no saber las respuestas de ítems que se relacionan más fuertemente con oportunidades educativas o culturales, lo cual debe incluirse en el reporte de los resultados.
- Si el o la evaluada tiene dificultades para pronunciar palabras o para expresar en palabras lo que piensa.
- Si los NNA complementan lo que dicen con gesticulaciones o en otros casos, si les es más fácil la expresión verbal que la comunicación no verbal.
- Las respuestas “no sé” o el fenómeno “lo tengo en la punta de la lengua” pueden indicar problemas en la recuperación de palabras. La falta de rapidez y eficiencia en la recuperación de palabras desde el almacén léxico puede afectar negativamente en el desempeño en esta subprueba, llevando a una subestimación del actual conocimiento de palabras de las y los evaluado/as.
- Si los NNA presentan evidentes dificultades de discriminación auditiva que afectan el desempeño en la subprueba (por ejemplo en el ítem “Abreviado” el niño o la niña define

la palabra “Averiado”) o que tiendan a inclinarse hacia el/la evaluador/a para poder escuchar mejor.

- Si el o la evaluada tiende a “hablar mucho” (verborrea) como una estrategia para compensar la inseguridad sobre su habilidad, o por obsesividad o ineficiencia en la expresión verbal.

Forns y Amador (2017) recomiendan observar y registrar:

- La forma en que el o la evaluada responde ante los ítems ilustrados (tarea que implica reconocimiento visual y evocación de una palabra) versus los ítems verbales, que requieren oír/comprender la palabra y explicar su significado.
- Los distintos tipos de definiciones que hacen los niños y las niñas, por ejemplo, si tiende a entregar respuestas funcionales (“*esto sirve para...*”), de forma (“*es una cosa larga...*”) o conceptuales (por ejemplo dar buenos sinónimos).
- La riqueza expresiva (precisión conceptual) de las respuesta independientemente de si alcanzan o no la puntuación máxima.
- La presencia o necesidad de apoyos no verbales que acompañen la expresión verbal (gesticulaciones) las cuales podrían sugerir que los NNA conocen el significado de la palabra pero no disponen de una forma expresiva verbal para explicarla.
- Cantidad o características de respuestas “malogradas”.
- Indicadores clínicos tales como respuestas bizarras (por ejemplo que definiera “*Bus*” diciendo “*lo que te sirve para escapar de tu casa*”), personalizaciones (por ejemplo si definiera “*Cachorro*” como “*un animalito que se me murió y todavía me da pena*”), verbalizaciones limitadas (por timidez, inseguridad, etc.) u olvidos significativos (imposibilidad para definir palabras que claramente el niño o la niña maneja, pero que

por ansiedad ante estas no puede realizar) que sugieren explorar aspectos emocionales más que cognitivos.

Balanzas

En esta subprueba, dentro de un tiempo límite, los NNA deberán resolver una analogía visual que, implica utilizar la habilidad de cálculo de equivalencia de pesos (Forns & Amador, 2017).

En el cuaderno de estímulos los/as evaluados/as ven dos o tres balanzas y deberán escoger una respuesta que resuelve el problema dentro de cinco opciones. Esta subprueba es parte del Índice de Razonamiento Fluido.

Para Flanagan y Afonso (2017) y Kaufman et al. (2016) en esta subprueba es relevante observar y registrar:

- Si el o la evaluada realiza verbalizaciones durante la resolución de los problemas.
- Si en la estrategia de aproximación a la tarea el o la evaluada examina las balanzas o comienza a escoger opciones comparándolas con la balanza final.
- Si el o la evaluada realiza cálculos matemáticos para escoger su respuesta correcta.
- Si las respuestas incorrectas de los NNA se deben a que escogen opciones impulsivamente, basándose en el color o la forma y sin atender a otros aspectos importantes.
- Si el niño o la niña se autocorrige (AC) frecuentemente en ítems que inicialmente había contestado de manera correcta.
- Si el o la evaluada contesta rápida o lentamente y si frecuentemente examina las opciones para confirmar su respuesta.

- Si el o la evaluada “se da por vencido/a” rápidamente en los ítems más difíciles o persiste en la tarea.

Según Forns y Amador (2017) se debería observar y registrar:

- Si la forma de trabajo de los NNA es por ensayo y error versus planificada. En el caso de que la exploración sea rápida y superficial podría indicar dificultades en la fase de recepción de información.
- El tipo de estrategias que usan los NNA para llegar a la solución, por ejemplo, si comprende el concepto de equivalencia, si las establece por analogías visuales (color y forma) en los primeros ítems hasta analogías cuantitativas más adelante.
- El tipo de errores que comete el o la evaluada ya que estos pueden vincularse a dificultades de memoria de trabajo (por ejemplo, mira repetidamente las ilustraciones porque no las retiene), lentitud en la resolución (entrega respuestas fuera del tiempo límite) o falta de habilidades de comparación.
- Las estrategias de autoayuda que utilizan los NNA como señalar las opciones de respuesta con el dedo, verbalizar mientras resuelve un ítem, comprobar ensayos de solución, etc., identificando en qué momento aparecen (por ejemplo, si ocurren cuando aumenta la dificultad de los ítems).
- Las autocorrecciones (AC) y su frecuencia, que pueden indicar impulsividad, precipitación, escasa comprensión de la tarea o dificultades de razonamiento.

Rompecabezas Visuales

Esta subprueba forma parte del Índice Visoespacial. La tarea consiste en que los NNA ven en el cuaderno de estímulos un rompecabezas resuelto que deben reconstruir mentalmente

seleccionando tres piezas (3 opciones de respuesta dentro de seis), dentro de un tiempo límite (Rosas & Pizarro, 2018; Wechsler, 2014; Weiss et al., 2019). Esta tarea es constructiva de una perspectiva mental (no manual) y para lograr el objetivo el/la evaluado/a debe yuxtaponer las piezas, moviéndolas mentalmente y en distintas direcciones sin sobreponerlas (Forns & Amador, 2017).

Flanagan y Alfonso (2017) y Kaufman et al. (2016) recomiendan observar y registrar:

- Si los NNA verbalizan mientras resuelven los problemas.
- Si en su estrategia de aproximación a la tarea el o la evaluada examina detenidamente las piezas del rompecabezas o tiende a responder impulsivamente.
- Si el niño o la niña pregunta si una pieza puede ser rotada.
- Si Los NNA necesitan girar su cuerpo o el cuaderno de estímulos para rotar las piezas, más que intentar hacerlo mentalmente.
- Si el o la evaluada escoge impulsivamente las piezas atendiendo sólo al color y la forma sin considerar otros aspectos relevantes.
- Si los NNA se autocorrigen (AC) frecuentemente en ítems que inicialmente habían contestado de manera correcta.
- Si el o la evaluada contesta rápida o lentamente y si frecuentemente examina las piezas del rompecabezas para confirmar su respuesta.
- Si el niño o la niña “se da por vencido/a” rápidamente en los ítems más difíciles o persiste en la tarea.

En esta subprueba Forns y Amador (2017) recomiendan observar y registrar:

- “Conductas cognitivas” que utiliza el niño o la niña en la ejecución de la tarea, las cuales pueden ser facilidades cognitivas (flexibilidad mental o su capacidad “sumativa” visual)

o indicar dificultades cognitivas (falta de análisis del estímulo y de las opciones de respuesta (barrido visual impreciso), dificultades para parcializar o separar los elementos del estímulo (no discrimina las “partes”), estilo cognitivo dependiente de campo, dificultades para reorientar, girar o trasladar mentalmente una pieza, elección de piezas que implican superposición o persistencia en usar más o menos de tres piezas).

- Estrategias de solución de la tarea de tipo verbal (uso de autoinstrucciones y/o autojuicios de la solución que intenta) o de tipo espacial (gesticulaciones, uso de las manos para comprender giros en el plano que podría indicar una necesidad de “materializar” la visualización de las piezas, uso de los dedos para seguir el contorno de las piezas o cerrar los ojos para favorecer la visualización de la solución).

Retención de Imágenes

En esta subprueba los NNA ven en el cuaderno de estímulos una página con ilustraciones por un tiempo determinado y luego deben seleccionar las ilustraciones que recuerdan, señalándolas en el orden en que aparecen, dentro de las opciones contenidas en una página de respuesta (Rosas & Pizarro, 2018; Wechsler, 2014; Weiss et al., 2019). Esta subprueba es parte del Índice de Memoria de Trabajo.

Flanagan y Alfonso (2017) y Kaufman et al. (2016) recomiendan observar y registrar:

- Si el o la evaluada está atento/a en el momento en que esta expuesto a la página de estímulos y si este tiempo de exposición facilita o dificulta su capacidad de recordarlos.
- Las estrategias que utiliza para memorizar, por ejemplo, verbalización de los estímulos versus seguimiento visual.

- Si en los ítems más difíciles los NNA tienden a “darse por vencido/a” o responder impulsivamente o se aprecia seguro/a de su respuesta.
- Si los errores de los NNA se caracterizan por cambiar los estímulos que debían recordar o se refieren al orden en que debía recordarlos.
- Si el o la evaluada identifica correctamente los estímulos que están al inicio o al final de la serie, pero omite o cambia los que están en el medio y por tanto entrega una respuesta incorrecta.

Forns y Amador (2017) refieren que es necesario observar y registrar:

- La forma en que el o la evaluada se enfrenta a esta tarea identificando su *sistema de exploración* de las páginas del cuaderno de estímulos (sistemático, superficial, azaroso, etc.) o si entregan la respuesta en orden inverso al esperado (nombrar los estímulos de derecha a izquierda, estrategia que debe ser corregida por el evaluador y que puede indicar dificultades visoespaciales).
- Las estrategias que utilizan los NNA para llegar a la solución, por ejemplo, usar los dedos para recordar en número de estímulos o moverlos para recordar el orden, agruparlos para recordarlos mejor, verbalizar sus nombres o cerrar los ojos para recordar.
- Si en los errores de ejecución afecta la interferencia de la cantidad de estímulos distractores o su relación con la cantidad de estímulos a recordar.

Búsqueda de Símbolos

Esta subprueba es parte del Índice de Velocidad de Procesamiento. La tarea consiste en que, dentro de un tiempo límite, los NNA deben encontrar uno(s) símbolo(s) objetivo(s) en un grupo

de búsqueda que contiene más símbolos (Rosas & Pizarro, 2018; Wechsler, 2014; Weiss et al., 2019).

Flanagan & Alfonso (2017) y Kaufman et al. (2016) señalan que es relevante observar y registrar:

- Si el o la evaluada sacude las manos o presiona fuertemente el lápiz lo que podrían ser indicadores de ansiedad ante la tarea.
- Si los NNA se mantienen atentos/as durante toda la ejecución o su atención decae en la medida que avanza en la tarea.
- Si el o la evaluada comprueba su respuesta sólo una vez o si vuelve hacerlo constantemente lo que podría indicar una preocupación obsesiva por los detalles.
- Si el o la evaluada contesta rápida y descuidadamente, lo que podría indicar impulsividad.
- Si los movimientos oculares de los NNA reflejan la necesidad de mirar constantemente el estímulo objetivo en una fila de ítems podría sugerir dificultades en la memoria visual, mientras que en los niños y niñas que no lo hacen podría sugerir una adecuada memoria visual.
- Si el o la evaluada tacha símbolos similares, pero no iguales, al estímulo objetivo (error de diseño) o símbolos rotados (error de rotación).

En esta subprueba Forns & Amador (2017) sugieren observar y registrar:

- Si la capacidad discriminativa perceptiva de los NNA es adecuada.
- La forma en que explora los estímulos (superficial, detallada, lenta, rápida, etc.)
- Si se producen errores de identificación entre estímulos muy parecidos ya que esto indicaría dificultades de discriminación visual espacial.

- Si la forma y ritmo del tachado se mantienen a lo largo de la tarea, si disminuye (lo que podría indicar dificultades atencionales) o si la velocidad aumenta (que podría sugerir precipitación o necesidad de terminar pronto).
- Las características del barrido visual (repasso continuo de los estímulos) como ejemplo de facilidad o dificultad en la retención de estímulos.
- Las conductas visomotoras que puedan facilitar o entorpecer el desempeño (prensión del lápiz, posición de la mano, posición del cuadernillo de respuestas).
- Las estrategias de autoayuda que utiliza el o la evaluada como señalar con el dedo la línea o los símbolos, hacer marcas en la hoja para “no perderse”.
- Calidad de las autocorrecciones (AC) eficaces o ineficaces.
- Respuestas emocionales tales como impulsividad, descontrol, descargas gráficas, tranquilidad/intranquilidad o necesidad de verificación exagerada y obsesiva.

Conclusiones

Observar la actitud y el estilo de desempeño de los NNA durante la ejecución de una prueba estandarizada como WISC-V puede ser una herramienta fundamental al momento de realizar la interpretación de las puntuaciones puesto que nutre los resultados por medio de la identificación de eventuales elementos que pudieran afectar el desempeño o aumentar el error de medición, así como también extraer información sobre las estrategias de procesamiento de información o resolución de problemas que utilizan frecuente y preferentemente las y los evaluados. Esta información permite enriquecer un proceso evaluativo si se considera que una mirada exhaustiva de estos aspectos permite acceder a estilos de funcionamiento o patrones de ejecución que no necesariamente se detectan sólo con la puntuación el test, pero que dan cuenta de una forma más

o menos habitual de trabajo o de aproximación a las tareas, que puede fundamentar la generación de nuevas hipótesis sobre el desempeño o la realización de sugerencias de intervención más pertinentes.

En este documento se resumieron algunos aspectos relevantes sobre el desempeño de los NNA en WISC-V que deben observarse y registrarse exhaustivamente para que puedan cumplir con esta labor, sin olvidar que un proceso de evaluación psicológica comprensivo siempre debe ser capaz de integrar la información recabada a través de distintas fuentes de información (historia de vida, observación, entrevistas, resultados de otros test, etc.).

Referencias

- Cortés, J. & Benavente, M. (2007). *Manual de psicodiagnóstico y psicoterapia infantil*. Chile: RIL editores
- Fernández-Ballesteros, R., De Bruyn, E. E. J., Godoy, A., Hornke, L. F., Ter Laak, J., Vizcarro, C., Westhoff, K., Westmeyer, H., & Zaccagnini, J. L. (2003). Guías para el proceso de evaluación (GAP): una propuesta a discusión. *Papeles del Psicólogo*, 23(84), 58-70.
- Flanagan, D., & Alfonso, V. (2017). *Essentials of WISC-V assessment*. United States of America: Wiley.
- Forns, M., & Amador, J. (2017). *Habilidades clínicas para aplicar, corregir e interpretar las escalas de inteligencia de Wechsler*. España: Pirámide.
- Kaufman, A. S., Raiford, S. E., & Coalson, D. L. (2016). *Intelligent testing with the WISC-V*. (I. John Wiley & Sons, Ed.) (First Edit). United States of America: Wiley
- Rosas, R., & Pizarro, M. (2018). *WISC-V. Manual de Administración y Corrección*. Chile. CEDETi-UC
- Sattler, J. (2010). *Evaluación Infantil. Fundamentos cognitivos*. México, Manual Moderno.

Tirapu, J., & Echavarría-Ramírez, L. (2021) Exploración neuropsicológica en niños con discapacidad intelectual. *Revista de Neurología*, 73(2):66-76. doi:10.33588/rn.7302.2021025.

Wechsler, D. (2014). *Wechsler Intelligence Scale for Children-Fifth Edition. Technical and Interpretive Manual*. Bloomington, MN: Pearson Clinical Assessment.

Weiss, L., Saklofke, D., Holdnack, J., & Prifitera, A. (2019). *WISC-V. Clinical Use and Interpretation*. Second Edition. Academic Press. Elsevier